

Brno dne 21. ledna 2021  
Č. j.: MZP/2021/560/95  
Sp. zn.: ZN/MZP/2020/560/378

## ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII (dále také „ministerstvo, nebo MŽP OVSS VII“), v rámci své působnosti vymezené ustanovením § 4 a § 4a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, (dále také „zákon č. 62/1988 Sb.“), po provedeném správním řízení **rozhodlo** o žádosti organizace Urania Mining s.r.o., se sídlem Přístavní 531/24, Holešovice, 170 00 Praha 7 (IČ 27582141), ve věci stanovení průzkumného území „**Věžnice**“ pro vyhledávání a průzkum vyhrazeného nerostu uran-kov (radioaktivní suroviny) v k.ú. Horní Věžnice (IČÚTJ 781401)

### takto:

- I. Žádost organizace Urania Mining s.r.o. (žadatel) s návrhem na stanovení průzkumného území (PÚ) Věžnice předložená ministerstvu 21.5.2012 **se zamítá**
- II. PÚ Věžnice pro vyhledávání a průzkum vyhrazeného nerostu uran-kov (radioaktivní surovina) v k.ú. Horní Věžnice **se nestanovuje**.

### Odůvodnění

V ploše navrženého PÚ Věžnice se v současné době nenacházejí žádná výhradní ložiska a z tohoto důvodu jde o etapu vyhledávání. V souladu s ustanovením § 4a zákona č. 62/1988 Sb. je návrh PÚ Věžnice vymezen uzavřeným geometrickým obrazcem s vrcholovými body (body č. 1 – č. 6) vyznačeným v mapě, která je nedílnou součástí tohoto rozhodnutí.

Souřadnice vrcholů v souřadnicovém systému JTSK:

vrchol	Y	X
1	658 640,00	1 115 845,00
2	659 040,00	1 115 800,00
3	660 100,00	1 117 560,00
4	659 555,00	1 117 630,00
5	658 910,00	1 118 380,00
6	658 280,00	1 118 000,00

PÚ Věžnice mělo být situováno na území kraje Vysočina (kód CZ061) v k.ú. Horní Věžnice (IČÚTJ 781401) obce Věžnice (IČZÚJ 569704).

Žadatel předložil v souladu s ustanovením § 4 a § 4a zákona č. 62/1988 Sb., ministerstvu žádost o stanovení PÚ Věžnice pro vyhledávání a průzkum vyhrazeného nerostu uran-kov (radioaktivní suroviny) v k.ú. Horní Věžnice (IČÚTJ 781401), která byla na ministerstvu evidována dne 21.5.2012 pod č.j. MŽP 1139/560/2012 (40280/ENV/12), spisová značka GEO 9/2012. Z důvodu přechodu na novou spisovou službu byla kvůli evidenci přiřazena původnímu spisu nová spisová značka ZN/MZP/2020/560/378.

Žádost obsahuje veškeré formální náležitosti předepsané v § 4 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb. Součástí žádosti je rovněž mapa s návrhem průzkumného území s vymezením na povrchu terénu.

Žadatel je držitelem oprávnění k hornické činnosti a k činnosti prováděné hornickým způsobem, včetně vyhledávání a průzkumu ložisek vyhrazených nerostů. Má tuto činnost zapsanou v obchodním rejstříku jako předmět podnikání.

V ploše navrhovaného PÚ Věžnice se nenacházejí jiné dobývací prostory (DP) ani jiná chráněná ložisková území, která by byla stanovena pro jiné nerostné suroviny a v současné době zde není podána žádná žádost o udělení předchozího souhlasu k podání návrhu na stanovení nebo rozšíření DP.

Vzhledem k rozloze navrhovaného PÚ, etapovitosti prací, časové náročnosti závěrečného zpracování a časově omezenému vstupu na pozemky požádal žadatel o stanovení platnosti PÚ na čtyři roky. K záměru žadatel uvedl, že PÚ Věžnice je navrhováno tak, aby zahrnovalo strukturní systémy na prognózním úseku Horní Věžnice a přilehlé území. Výběr území byl proveden na základě výsledků prací z období 70.-80. let 20 století.

Rozsah a způsob provádění geologických prací je žadatelem prezentován v žádosti o stanovení průzkumného území. Průzkumné práce jsou dle žadatele motivovány výrazným růstem cen uranu na světových trzích a stále se zvyšující poptávkou po této energetické surovině. Cílem prací mělo být zajištění surovinových zdrojů pro možné budoucí ekonomické využití v souvislosti se stávajícími zpracovatelskými kapacitami. Součástí měly být studie dopadů projektu na životní prostředí a možnosti eliminace těchto vlivů.

Navrhované průzkumné práce měly být prováděny ve dvou základních etapách. V rámci první etapy měl být vypracován projekt geologických prací a projednán s příslušnými zástupci státní správy a samosprávy a dále provedena rešerše, utřídění a přehodnocení všech dříve provedených prací.

Navrhované průzkumné území bylo v minulosti součástí velké průzkumné plochy, na které probíhalo vyhledávání U rud po dobu cca 40 let. V tomto prostoru bylo provedeno značné množství průzkumných prací v různých etapách, s různou intenzitou a s použitím různé metodiky prací. Proto mělo být zapotřebí komplexně zpracovat všechny dostupné údaje a provést jejich vyhodnocení v jednotném měřítku a posouzení jejich věrohodnosti. Pro posouzení stupně rozpracovanosti měla být zhotovena mapa prozkoumanosti území. Na podkladě dostupných údajů měla být provedena rebilance zásob podle nově stanovených podmínek využitelnosti. V této etapě měla být provedena kontrolní měření v oblastech dříve zjištěných povrchových anomálií. Cílem této etapy mělo být získání podkladů pro lokalizaci dalších prací. Měly být stanoveny prognózní plochy a anomální objekty, které měly být předmětem průzkumných prací v následující etapě.

Druhá etapa průzkumu předpokládala ověření vymezených prognóz pomocí terénních prací. Ze souboru geofyzikálních metod měla být pro naplnění cílů tohoto projektu využita spektrometrie gama na povrchu a v mělkých vrtech, měření radonu v půdním vzduchu (emanometrie) a geoelektrické metody pro zjištění či upřesnění strukturní situace a lokalizaci mineralizovaných vodivých struktur na regionálních profilech. Pro ověření anomálních objektů měla být použita gamaspektrometrická měření na vzorcích z mělkých vrtů do hloubky 2-4 m. Ty měly být využity i pro geochemický průzkum (půdní metalometrie).

Následovat mělo ověření anomálií pomocí technických prací (rýh, mělkých šachtic a mělkých a hlubokých vrtů), které měly být proměřovány radiometrickými metodami a vzorkovány. Na vrtech měla být provedena komplexní karotáž. Na horninových vzorcích mělo být provedeno laboratorní stanovení obsahu uranu (laboratorní gamaspektrometrie). Rovněž mělo být provedeno petrologické a mineralogické vyhodnocení vzorků, současně měl být výzkum zaměřen na zpracovatelnost a výtěžnost cílové suroviny z rudniny. V případě pozitivních výsledků by druhá etapa prací měla být ukončena výpočtem geologických zásob.

MŽP OVSS VII dopisem ze dne 20.8.2012 oznámilo zahájení řízení a nařídilo v uvedené věci neveřejné ústní jednání, které se konalo 30.8.2012 od 9:30 v zasedací místnosti odboru ŽP Krajského úřadu kraje Vysočina v Jihlavě. Zároveň byli účastníci řízení a dotčené orgány státní správy požádáni o zaslání svých stanovisek, případně jejich sdělení nejpozději v den konání ústního jednání. Z uvedeného ústního jednání byl následně vypracován a podepsán přítomnými účastníky protokol, který je archivován ve spisu na MŽP OVSS VII v Brně.

Dne 6.9.2012 požádal telefonicky a později téhož dne při osobním jednání tehdejší jednatel společnosti Urania Mining s.r.o. RNDr. Tomáš Váňa o přerušení výše citovaného správního řízení s tím, že Ministerstvo průmyslu a obchodu oznámilo ukončení prací na nové surovinové politice a její brzké předložení vládě ČR ke schválení aktualizovaného znění. Přerušení dle žádosti mělo trvat do nabytí účinnosti aktualizované surovinové politiky ČR a jejího uveřejnění.

Surovinovou politiku ČR schválila vláda ČR Usnesením č. 441 ze dne 14.6.2017, avšak se zamýšleným posílením role státu potažmo státního podniku DIAMO a České geologické služby, případně dalších státních subjektů, do plnění záměrů a cílů státu v oblasti využití kritických superstrategických surovin Evropské unie a některých dalších surovin byl v Usnesení vlády České republiky č. 713 ze dne 11.10.2017 mimo jiné uložen úkol ministru průmyslu a obchodu zajistit aktualizaci Surovinové politiky České republiky v oblasti nerostných surovin ve věci doplnění pro stát výhodných podmínek využití nerostných surovin, v souladu s částí III materiálu čj. 1066/17. Tato aktualizace ale nebyla do dnešního dne zveřejněna a schválena.

V dopise ze dne 19.10.2020 oznámilo MŽP OVSS VII pokračování v řízení o stanovení PÚ Věžnice a zároveň vzhledem k delší době od proběhlého ústního jednání požádalo všechny účastníky jednání i dotčené orgány státní správy o zaslání aktualizovaných stanovisek, případně potvrzení původních stanovisek dodaných k výše zmíněnému ústnímu jednání s termínem do třiceti dnů od obdržení oznámení.

V řádné lhůtě do třiceti dnů byla na MŽP OVSS VII doručena tato stanoviska:

Dne 22.10.2020 stanovisko DIAMO, státní podnik (č.j. MZP/2020/560/1938). DIAMO, s.p. bylo do řízení o stanovení PÚ Věžnice přizváno dle usnesení vlády ČR ze dne 19.7. 2012, č. 548. V úvodu svého stanoviska DIAMO, s.p. reaguje na skutečnost, že dne 20.10.2020 bylo v obchodním věstníku (dále také „OV“) oznámeno Ministerstvem životního prostředí přijetí žádosti o stanovení průzkumného území Brzkov v katastrálním území Brzkov a Česká Jablonná. Protože DIAMO, s.p. podal ve stejné oblasti žádost o stanovení PÚ Brzkov (jehož plocha do jisté míry překrývá i plochu PÚ Věžnice žadatele Urania Mining s.r.o.) zrekapituloval

dále ve svém stanovisku některé skutečnosti týkající se vlastní žádosti. DIAMO, s.p. své aktuální stanovisko opírá a je ve shodě zejména s:

1. *usnesením vlády České republiky ze dne 22. prosince 2014 č. 1086 k dalšímu postupu těžby uranu na ložisku Rožná v lokalitě Dolní Rožínka a k předpokladům další možné těžby uranu v České republice;*
2. *usnesením vlády České republiky ze dne 11. října 2017 č. 713 ke Zprávě o nutnosti zajištění ekonomických zájmů státu v oblasti využití kritických superstrategických surovin Evropské unie a některých dalších surovin (dále UV č. 713/2017);*
3. *platnou Surovinovou politikou České republiky.*

*V UV č. 713/2017 v bodě II.1 vláda ČR souhlasí se zvýšením kontroly státu nad využíváním kritických superstrategických surovin Evropské unie rozšířených o ložiska tantalu, zirkonia, titanu, zlata, lithia a uranu.*

*Dále vláda ČR v bodě II.4 souhlasí se zapojením státního podniku DIAMO a České geologické služby, případně dalších státních subjektů, do plnění záměrů a cílů státu v oblasti využití kritických superstrategických surovin Evropské unie a některých dalších surovin, uvedených v bodě II/1 tohoto usnesení.*

Aktuální stanovisko DIAMO, s.p. se opírá o veřejně dostupné informace, výše uvedené skutečnosti a vlastní Žádost Brzkov. DIAMO, s.p. má za to, že:

- a) *Stávající údaje o ložiskové oblasti Brzkov – Horní Věžnice a výsledky již provedeného geologického průzkumu v oblasti jsou dostatečné pro dosažení cíle geologických prací, tak jak je definován v Žádosti Brzkov.*
- b) *Podle výsledků zpracované studie proveditelnosti využití ložiska Brzkov z roku 2014 a s přihlédnutím ke stávajícím cenám uranu na světových trzích nelze uvažovat o ekonomicky zdůvodnitelné variantě přípravy těžby na ložisku uranu v oblasti Brzkov – Horní Věžnice.*
- c) *V Žádosti Brzkov jsou plánovány pouze kamerální práce (přepočítání zásob). V PÚ Brzkov nebudou prováděny žádné práce spojené se zásahem do pozemku.*
- d) *Cílem plánovaných prací v Žádosti Brzkov je pouze přepočítání zásob prozkoumaných a vyhledaných za účelem rozšíření stávajícího CHLÚ.*
- e) *Hlavním důvodem plánovaných prací v Žádosti Brzkov je zajištění ochrany zásob strategických nerostných surovin ČR proti znemožnění nebo ztížení dobývání v budoucnosti.*
- f) *Podle Oznamení je žádost Urania Mining s.r.o. specifikována pro nerost uran-kov (radioaktivní suroviny). Oproti tomu Žádost DIAMO, s.p. je pojata z hlediska strategických surovin komplexněji, a to pro vyhledávání a průzkum ložiska vyhrazeného nerostu uraninit, coffinit a ZR, Si, U fáze.*

Dne 3.11.2020 bylo na MŽP OVSS VII doručeno a zaevidováno (č.j. MZP/2020/560/1937) stanovisko Obvodního báňského úřadu pro území krajů Libereckého a Vysočina (čj. SBS 40858/2020), které potvrdilo platnost dříve vydaného stanoviska ze dne 23.8.2012 pod čj. SBS 29778/2012, ve kterém OBÚ Liberec sděluje, že z hlediska horních předpisů nemá vůči stanovení PÚ Věžnice námítky při splnění těchto podmínek:

1. *Organizace musí mít oprávnění k hornické činnosti – vyhledávání a průzkum ložisek vyhrazených nerostů, které vydávají orgány státní báňské správy ve smyslu ustanovení § 5 odst. 2 zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 61/1988 Sb.“).*
2. *Zahájení, přerušování na dobu delší než 30 dnů a ukončení hornické činnosti na průzkumném území Věžnice musí organizace ohlásit na Obvodní báňský úřad pro území*

*krajů Libereckého a Vysočina v souladu s ustanovením § 10 vyhlášky č. 104/1988 Sb., o hospodárném využívání výhradních ložisek, o povolování a ohlašování hornické činnosti a ohlašování činnosti prováděné hornickým způsobem, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška 104/1988 Sb.“).*

3. *Vyhledávání a průzkum důlními díly, a to svislými důlními díly o hloubce větší než 40m, vodorovnými či úklonnými důlními díly o délce větší než 100 m, nebo i uvedenými důlními díly kratšími, jestliže jsou ražena další důlní díla, jejichž délka spolu s uvedenými díly přesáhne 100 m, musí být organizaci povoleno Obvodním báňským úřadem pro území krajů Libereckého a Vysočina v souladu s ustanovením § 9 odst. 1 zákona č. 61/1988 Sb. a ustanovením § 5 vyhlášky č. 104/1988 Sb.*

Dne 5.11.2020 bylo na MŽP OVSS VII doručeno a evidováno (č.j. MZP/2020/560/1986) stanovisko sdružení Calla – Sdružení pro záchranu prostředí, z.s. (dále jen „sdružení Calla“). Sdružení Calla se přihlásilo k účasti ve správním řízení hned při oznámení zahájení řízení v roce 2012 a bylo mu, vzhledem k tomu, že splnilo všechny zákonné požadavky, přiznáno postavení účastníka řízení (§ 4a odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb.). Sdružení Calla ve svém stanovisku uvádí, že: *„podstata našeho vyjádření ze srpna 2012 platí – se stanovením průzkumného území Věžnice pro společnost Urania Mining s.r.o. dle zákona č. 62/1988 Sb. nesouhlasíme.“* Své zamítavé stanovisko sdružení Calla opírá o rozpor s aktuální Surovinovou politikou České republiky, která sice s dalšími průzkumy pro těžbu uranu počítá, avšak pod gescí státu a cituje platné znění: *„Stát bude i nadále dbát o v budoucnu možné šetrné využívání primárních i sekundárních zdrojů uranu a bude přírodní zdroje uranu chránit pro jejich možné budoucí využití. Stát tuto svoji ústavní povinnost bude vykonávat buď sám, nebo jí uloží jiným subjektům.“* Sdružení Calla dále zmiňuje, že o uložení takového úkolu organizaci Urania Mining s.r.o. mu není nic známo, navíc poukazuje na skutečnost, že již v minulosti byly provedeny rozsáhlé geologické práce a na sousedícím ložisku Brzkov byla prováděna průzkumná těžba, což dle sdružení Calla poskytlo dostatek informací o zásobách uranu v této lokalitě. Dále sdružení Calla poukazuje na to, že v žádosti Urania Mining s.r.o. byl jako podpůrný argument uváděn výrazný růst cen uranu na světových trzích a stále se zvyšující poptávka po této surovině. To ale dle sdružení Calla není seriózní argument ani v době podání žádosti a není platný ani v současnosti. Realita vývoje cen uranu na dlouhodobých i spotových trzích, dle sdružení Calla, ukazuje kromě malých výkyvů na dlouhodobou stagnaci. Poslední argument/žádost sdružení Calla žádá k podrobnější specifikaci průzkumné činnosti, pokud by žádost o stanovení PÚ Věžnice směřovala ke stanovení PÚ (podrobnější specifikace činnosti, počty, hloubky a umístění jednotlivých případných vrtů atd.). Tento argument/žádost ale nemůže žadatel dle MŽP OVSS VII dopředu v žádosti o stanovení PÚ specifikovat, vzhledem k etapovitosti jednotlivých plánovaných prací, kdy, jak bylo popsáno výše, v případě stanovení PÚ by měla proběhnout nejdříve první etapa, ve které by proběhlo komplexní zhodnocení předešlých průzkumů a jejímž cílem by bylo získání podkladů pro lokalizaci dalších prací a měly by být stanoveny prognózní plochy a anomální objekty, které by měly být předmětem průzkumných prací v následující etapě.

Dne 13.11.2020 bylo na MŽP OVSS VII doručeno a zaevidováno (č.j. MZP/2020/560/2020) stanovisko Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství (č.j. KUJI 101847/2020 OZPZ 204/2020), ve kterém byla potvrzena platnost dřívějšího stanoviska uvedeného v protokolu z ústního jednání konaného 30.8.2012, ve kterém zástupce Krajského úřadu Kraje Vysočina uvedl: *„Odkazujeme na Surovinovou politiku jako zásadní koncepční dokument schválený vládou ČR. Z hlediska ochrany životního prostředí není případná těžba uranové rudy zájmem státu uvedeným v této Surovinové politice.“*

Dne 16.11.2020 bylo na MŽP OVSS VII doručeno a zaevidováno (č.j. MZP/2020/560/2021)

stanovisko Obce Věžnice, právně zastoupené advokátní kanceláří Mgr. et Bc. Luboš Kliment, ve kterém Obec Věžnice vyjadřuje jasný nesouhlas s podanou žádostí a navrhuje zamítnutí podané žádosti, přičemž se opírá o dále specifikované důvody. Hlavním a stěžejním důvodem pro zamítnutí žádosti (podle § 4a odst. 6 zákona č. 62/1988 Sb.) je dle Obce Věžnice v bodě A/ rozpor žádosti se státní surovinovou politikou. V širších souvislostech v tomto bodě také Obec Věžnice poukazuje na řízení o stanovení průzkumného území Brzkov, vedené na základě žádosti státního podniku DIAMO a které se částečně překrývá s PÚ v žádosti organizace Urania Mining s.r.o. a ke kterému uplatnila Obec Věžnice (stejně jako další dotčená Obec Brzkov a Město Přibyslav) své námitky a svůj nesouhlas se stanovením průzkumného území. Dalším důvodem v bodě B/ Obec Věžnice poukazuje na nedoložení souladu žádosti organizace Urania Mining s.r.o. se státní surovinovou politikou. Tento bod úzce souvisí s předcházejícím bodem. Dle Obce Věžnice nemůže s ohledem na aktuální znění státní surovinové politiky obstát žadatelův odkaz na podklady, které byly zpracovány a schvalovány před přijetím aktuální verze státní surovinové politiky. V posledním bodě C/ poukazuje Obec Věžnice na existenci jiných veřejných zájmů kolidujících se zájmem na dalším průzkumu a následném využití výhradního ložiska. K určení veřejného zájmu Obec Věžnice namítá, že navrhovaný průzkum je v rozporu se Státní politikou životního prostředí a bude mít dle Obce Věžnice zásadní dopad do budoucích práv nejen obcí, ale i majitelů nemovitostí a mnohých dalších subjektů.

Dne 20.11.2020 bylo na MŽP OVSS VII doručeno a zaevidováno (č.j. MZP/2020/560/2060) stanovisko žadatele v zastoupení JUDr. Janem Procházkou, LL.M. Ve svém stanovisku žadatel v bodě I. zrekapituloval postup správního řízení, v bodě II. pak podal své stanovisko k žádosti o stanovení PÚ Věžnice a její upřesnění a doplnění. Z důvodu procesní opatrnosti upřesnil žadatel svoji žádost a to následujícím způsobem:

- a) *Účastník potvrzuje, že v rámci nadepsané Žádosti žádá o stanovení průzkumného území na celkovou dobu čtyř (4) let (ve smyslu § 4 odst. 2 písm. e) Zákona). Jak je uvedeno v Žádosti, doba, na kterou Žadatel o stanovení průzkumného území žádá, sestává ze dvou etap, a to: (i) první etapy (vypracování a projednání projektu geologických prací), trvající přibližně 18 měsíců; a (ii) druhé etapy (ověření vymezených prognóz pomocí terénních prací), trvající přibližně 30 měsíců od ukončení první etapy (tj. 18 měsíců pro dokončení terénních prací a 12 měsíců pro celkové vyhodnocení a vypracování závěrečné zprávy).*
- b) *V rámci nadepsané Žádosti Účastník žádá o stanovení průzkumného území ve smyslu § 4 a § 4a Zákona a nikoliv o „vydání povolení geologických prací“.*

Žadatel dále doplnil přílohy žádosti o kopie následujících osvědčení o odborné způsobilosti RNDr. Olgy Bubníkové, která je jednatelkou žadatele: (i) osvědčení o odborné způsobilosti projektanta RNDr. Olgy Bubníkové vydané Obvodním báňským úřadem v Kladně dne 24.5.2004 s potvrzením o vykonání periodické zkoušky dne 6.5.2020 a toho, že osvědčení platí do 6.5.2025 a (ii) osvědčení o odborné způsobilosti vedoucího pracovníka RNDr. Olgy Bubníkové vydané Obvodním báňským úřadem v Kladně dne 24.5.2004 s potvrzením o vykonání periodické zkoušky dne 6.5.2020 a toho, že osvědčení platí do 6.5.2025. V bodě III uvádí žadatel Doplnění odůvodnění žádosti. Předně žadatel zdůrazňuje, že: „*stanovení průzkumného území pro Účastníka v souladu s jeho Žádostí umožní skutečně komplexně, s využitím moderních technologií, prozkoumat a vyhodnotit zájmovou oblast ohledně ložiska vyhrazeného nerostu – radioaktivní nerosty (uranová ruda), sumarizovat všechna stávající data a na základě vytvoření kompatibilního souboru upřesnit skutečné geologické a ložiskové údaje dané oblasti.*“ V dalších odstavcích žadatel rozvádí zdůvodnění potřeby nového průzkumu založeného nejen na přehodnocení starých výsledků, ale i jejich verifikaci novými průzkumnými díly. Žadatel dále svoji žádost zdůvodňuje i souladem se státní surovinovou

politikou, kde jak uvádí: „Konkrétně v oblasti dalšího využívání domácích zdrojů uranové rudy byl surovinovou politikou stanoven požadavek prověřit možnost zajištění adekvátní a akceptovatelné náhrady za dotěžené ložisko uranu Rožná (mimo oblast severočeské křídly) a ve vztahu k této náhradní lokalitě zpracovat předběžnou studii proveditelnosti, studii ekonomické vytěžitelnosti a hodnocení dopadů na životní prostředí a zvážit účelnost provedení geologického průzkumu. Je přitom zřejmé, že k výše uvedeným strategickým cílům lze mnohem lépe přispět prostřednictvím šetrného průzkumu provedeného na základě Účastníkovy Žádosti, než např. pouhým přepočtem již dostupných údajů. V tomto kontextu Účastník připomíná, že aktuální surovinová politika zdůrazňuje postavení České republiky jako tržní ekonomiky a výslovně uvádí, že role státu při rozhodování o využívání nerostných surovin nesmí demotivovat soukromé společnosti.“ Žadatel dále uvádí, že si je vědom vedení paralelního řízení se státním podnikem DIAMO ve věci stanovení průzkumného území, které se částečně překrývá s PÚ žadatele a upozorňuje, že jakákoliv diskriminace by v tomto ohledu odporovala nejen příslušným právním předpisům (včetně závazků z mezinárodních smluv, kterými je česká republika vázána) a principům zakotveným v aktuální surovinové politice, nicméně, bez ohledu na výše uvedené je žadatel připraven jednat se státem, tak zejména se státem vlastněnými subjekty o možné spolupráci, jak o samotném průzkumu ložiska, tak o případném využití výsledků tohoto průzkumu.

Dne 23.11.2020 bylo na MŽP OVSS VII doručeno a zaevidováno (č.j. MZP/2020/560/2059) stanovisko Ministerstva průmyslu a obchodu (dále jen „MPO“) ze dne 18.11.2020 s č.j. MPO 599729/2020. MPO posoudilo z hlediska své působnosti ve věci využívání nerostného bohatství a tvorby jednotné surovinové politiky podle ustanovení § 13 odst. 1 písm. a) zákona č. 2/1969 Sb. o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy a ve smyslu ustanovení § 4a odst. 6 zákona č. 62/1988 Sb. žádost organizace Urania Mining s.r.o. na stanovení průzkumného území Věžnice pro vyhledávání a průzkum vyhrazeného nerostu – radioaktivní nerosty. V návaznosti na vyjádření č.j. MPO 34646/12/31100 ze dne 28.8.2012 nesouhlasí se stanovením předmětného PÚ pro superkritický vyhrazený nerost, na jehož průzkumu a dobývání má zájem stát. Návrh organizace nelze dle MPO posoudit z hlediska státní surovinové politiky v oblasti nerostných surovin, proces posuzování vlivů koncepce „Doplnění státní surovinové politiky“, která specifikuje roli státu při průzkumu a využívání superkritických surovin není dosud ukončen.

Ministerstvo, jako správní orgán, pečlivě prozkoumalo uvedená, ve většině případů nesouhlasná stanoviska. Jako zásadní pro rozhodování ve věci se jeví rozpor žádosti o stanovení PÚ Věžnice s aktuálním zněním státní surovinové politiky, ačkoli dosud neproběhla aktualizace „Doplnění státní surovinové politiky“. Žadatelem navržený nový průzkum i přes technologický pokrok v metodice a přístrojovém vybavení nese v případě geologického průzkumu radioaktivních surovin spojených se zásahem do pozemků určitá specifická rizika s možnou pozdější ekologickou zátěží předmětného území. Při posouzení žádosti vzhledem k následnému využití případného výhradního ložiska se jeví možnosti hlubinné těžby dle aktuálních cen suroviny na světových trzích a zpracované studie proveditelnosti z roku 2014 jako ekonomicky neakceptovatelné s převažujícími ekologickými riziky těžby.

Ministerstvo, jako příslušný orgán státní správy, posoudilo předloženou žádost, a s přihlédnutím ke všem skutečnostem zjištěným v průběhu správního řízení a jejich zvážení a posouzení rozhodlo tak, že žádosti nelze vyhovět a vydává tedy rozhodnutí o nestanovení PÚ Věžnice pro vyhledávání a průzkum vyhrazeného nerostu uran-kov (radioaktivní suroviny) v k.ú. Horní Věžnice a žádost organizace Urania Mining s.r.o. zamítá.

Řízení k vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 2000,- Kč podle položky 60 sazebníku. Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

### **P o u č e n í**

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dnů po jeho oznámení podat rozklad k ministrovi životního prostředí, který o rozkladu rozhodne, a to cestou Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy VII, Mezírka 1, 602 00 Brno.

Lhůta pro podání rozkladu se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

Včas podaný rozklad má podle ustanovení § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek.

**otisk úředního razítka**

**Dolní díl kolkových známek v hodnotě 2000,- Kč znehodnocený otiskem úředního razítka**

Ing. Jaroslav Pospíšil  
ředitel odboru výkonu státní správy VII  
*podepsáno elektronicky*

**Příloha:** Situace PÚ Věžnice



## **Rozdělovník**

### A) Účastníci řízení

žadatel:

**Urania mining s.r.o.** - DS

Přístavní 24  
170 00 Praha 7

**JUDr. Jan Procházka, LL.M.** - DS \*

V Celnici 1034/6  
110 00 Praha 1

dotčené obce:

**Obec Věžnice** - DS

Věžnice 9  
582 52 Věžnice

**Mgr. et Bc. Luboš Kliment** - DS \*\*

Nádražní 21  
591 01 Žďár nad Sázavou

další účastníci:

**Calla Sdružení pro záchranu prostředí, z.s.**

Fráni Šrámka 35  
370 01 České Budějovice

### B) Stejnopis obdrží na vědomí po nabytí právní moci:

**Ministerstvo průmyslu a obchodu, odbor hornictví** - DS

Na Františku 32  
110 15 Praha

**Ministerstvo životního prostředí, odbor geologie** - Vnitřní sedělení

Vršovická 65  
110 10 Praha 10

**Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina** - DS

Třída 1. máje 858/26  
P.O. BOX 16  
460 01 Liberec

**Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí** - DS

Žižkova 57  
587 33 Jihlava

**Česká geologická služba, útvar 600 (Geofond), odbor informací o nerostných surovinách** - DS

Klárov 131/3  
118 21 Praha 1

**DIAMO, státní podnik** - DS \*\*\*

Odštěpný závod GEAM  
592 51 Dolní Rožínka

---

\* - na základě plné moci ze dne 24.1.2020

\*\* - na základě plné moci ze dne 22.2.2016

\*\*\* - dle usnesení vlády ČR ze dne 19.7. 2012, č. 548